### REPUBLIQUE FRANCAISE AU NOM DU PEUPLE FRANCAIS

Electric talencia a la Santeia de la colonia dela Grandiza et an Scott

## COUR D'APPEL DE PARIS

## Pôle 2 - Chambre 12

# SOINS PSYCHIATRIQUES SANS CONSENTEMENT

## ORDONNANCE DU 15 DECEMBRE 2020

(n° 439, 3 pages)

N° du répertoire général : N° RG 20/00452 - N° Portalis 35L7-V-B7E-CCYWI

Décision déférée à la Cour : Ordonnance du 03 Décembre 2020 - Tribunal judiciaire de PARIS (Juge des Libertés et de la Détention) - RG n° 20/03677

L'audience a été prise au siège de la juridiction, en chambre du conseil, le 14 Décembre

Décision contradictoire

#### <u>COMPOSITION</u>

Francis BIHIN, président de chambre à la cour d'appel, agissant sur délégation du Premier Président de la cour d'appel de Paris,

assisté de Yael KOBIS, greffier lors des débats et du prononcé de la décision

#### **APPELANT**

(personne faisant l'objet des soins)

demeurant 1.10 de Château - Maria MARIS

actuellement en programme de soins avec le GHU paris psychiatrie et neurosciences site

comparant en personne, assisté de Me Marie-Laure Mancipoz, avocat commis d'office,

#### INTIMÉ

### M. LE PREFET DE POLICE

demeurant 3 rue Cabanis - 75014 PARIS

non comparant, représenté par Me Clemence Altwegg du Cabinet Claisse et associés,

### MINISTÈRE PUBLIC

Représenté par Mme Sylvie Schlanger, avocate générale

### DÉCISION

## FAITS ET PROCÉDURE,

M. a été admis le 9 mars 2017 en soins psychiatriques sur décision du Préfet de police sur le fondement de l'article L. 3212-3 du code de la santé publique.

Par arrêté du 20 avril 2017, M. Tháng 1880 a bénéficié d'un programme de soins.

Par requête du 24 novembre 2020, M. Respective à saisi le juge d'une demande de mainlevée des soins psychiatriques contraints.

Par ordonnance du 3 décembre 2020, le juge des libertés et de la détention du tribunal judiciaire de Paris saisi à la requête de M. This phile a rejeté la demande de

M. Par déclaration reçue le 10 décembre

Les parties ont été convoquées à l'audience du 14 décembre 2020. Le ministère public a été

A l'audience tenue au siège de la cour, en chambre du conseil à la demande de la personne malade;

M. The comparant, assisté de son conseil a poursuivi l'infirmation de l'ordonnance, en demandant la mainlevée des soins psychiatriques contraints. Il fait valoir à l'appui de sa demande que le délai pour statuer du juge des liberté et de la détention était expiré à la date de l'ordonnance critiquée.

Le Préfet de police, partie intimée, représenté par un avocat a fait reprendre oralement ses conclusions tendant à la confirmation de l'ordonnance attaquée.

L'avocate générale a requis oralement, la confirmation de l'ordonnance entreprise.

#### MOTIFS,

M. The proche au juge des libertés et de la détention d'avoir rejeté sa demande de mainlevée de soins psychiatriques, alors que le délai pour statuer prévu à l'article R. 3211-30 du code de la santé publique était expiré.

L'appelant justifie avoir adressé par courrier suivi une demande de mainlevée de la mesure qui est parvenue le 20 novembre 2020 au greffe du tribunal judiciaire de Paris, suivie d'une seconde demande de mainlevée de la même mesure adressée par courrier du 24 novembre 2020 ayant conduit à sa convocation à l'audience du juge des libertés et de

L'article R. 3211-30 du code de la santé publique prévoit que l'ordonnance du juge est rendue dans le délai de douze jours à compter de l'enregistrement de la requête au greffe. Ce délai est porté à vingt-cinq jours si une expertise est ordonnée.

La remise au greffe d'une demande de mainlevée de soins psychiatriques est un fait dont la preuve se rapporte par tout moyen permettant de donner date certaine à la demande.

M. Managhille produit le justificatif de la poste permettant de constater que la demande de mainlevée saisissant le juge des libertés et de la détention, est parvenue au greffe du tribunal judiciaire de Paris le 20 novembre 2020. L'ordonnance du juge ayant rejeté sa demande a été rendue le 4 décembre 2020, soit postérieurement à l'expiration du délai de douze jours pour statuer. Il en résulte qu'il convient d'infirmer l'ordonnance

entreprise et statuant à nouveau, d'ordonner la mainlevée de la mesure de soins psychiatriques de M. The Harris.

## PAR CES MOTIFS,

Statuant publiquement, par décision rendue par mise à disposition,

INFIRMONS l'ordonnance attaquée;

Statuant à nouveau,

ORDONNONS la mainlevée de la mesure de soins psychiatriques contraints de

LAISSONS les dépens à la charge de l'État.

Ordonnance rendue le 15 DECEMBRE 2020 par mise à disposition au greffe de la cour, les parties en ayant été préalablement avisées dans les conditions prévues au deuxième alinéa de l'article 450 du code de procédure civile.

LE GREFFIER

LE MAGISTRAT DÉLÉGATAIRE

Une copie certifiée conforme notifiée le 15 décembre 2020 par fax à :

🗆 patient à l'hôpital

ou/et X par LRAR à son domicile

X avocat du patient X directeur de l'hôpital

☐ fiers par LRAR

X préfet de police X avocat du préfet

☐ futeur / curateur par LRAR

X Parquet près la cour d'appel de Paris

JEW CZETYKI COMPONIE

<u>is Craña</u> en Craí